



МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ
"ХРИСТО БОТЕВ" АД ВРАЦА

Враца 3000
Бул. "Втори юни" № 66

тел. 092 923039
факс. 092 923072

mbal_vratza@abv.bg

РЕШЕНИЕ № ⁸³..... от 2019 год.

На основание чл. 193 от ЗОП във вр.с чл.195 и чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, и като взех предвид Протокол № 1 от заседание на комисия по заповед № 53/10.05.2019г. от 16.05.2019г. и Протокол № 2 от заседание на комисия по Заповед № 53/10.05.2019г. от 12.08.2019г. и направените в последния констатации, че всички участници следва да се отстранят на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, тъй като са представили оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, както и е направено предложение процедурата да бъде прекратена,

РЕШИХ:

1. Прекратявам възлагането на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП, с предмет "РЕМОНТ НА АГО ОТДЕЛЕНИЕ В МБАЛ "ХР. БОТЕВ" ГР. ВРАЦА", за която е публикувана обява № 1 от 18.04.2019г. в профила на купувача.

2. Настоящото решение да се публикува в профила на купувача на адрес: <http://www.mbalvratsa.org/?r=home/t240/t1400/t1981&lang=bg>

3. На основание чл.197. ал.1, т. 7 от ЗОП решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок.

Д-р Петър Керемедчиев,

Изпълнителен директор на

МБАЛ "Христо Ботев" АД-Враца



ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 53/10.05.2019 г.

Основание:	Заповед №53/10.05.2019г. на Изпълнителният директор – Евгени Любенов за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за “Ремонт на АГО отделение в МБАЛ „Хр.Ботев“ гр. Враца“.
Дата / Час / Място на заседание:	10.05.2019 г./ 11:00 ч. / зала П008
Дата на съставяне на протокола:	16.05.2019 г.
Състав:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: Самуил Моис Авдала – външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален номер ВЕ-108; ЧЛЕНОВЕ: Д-р Росица Славейкова Митова – лекар, агушерство и гинекология Адв. Светла Карамелска - Върганова
Представени материали:	В срок са подадени следните оферти: 1. Унипул Варна ЕООД/ Вх.№01/30.04.2019г./15:00ч.; 2. Инекс Трейд ЕООД/ Вх.№02/02.05.2019г./15:22ч.; 3. Строй Груп 5 ЕООД/ Вх.№03/02.05.2019г./15:48ч.

Мариана Симеонова - деловодител, при който се съхраняват офертите предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП подадените оферти.

Председателят на комисията в присъствие на средствата за масово осведомяване и представители на участниците прочете заповедта на възложителя и списъка на участниците подали оферти.

След запознаване със списъка на участниците подали оферти всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 51, ал. 8 - 10 и 13 от ППЗОП.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 97, ал. 3, изр. второ от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) гласящ „Комисията отваря офертите по реда на тяхното постъпване и обявява ценовите предложения. При извършване на тези действия могат да присъстват представители на участниците.“, председателят на комисията помоли присъстващите представители на средствата за масово осведомяване и неупълномощените представители на участниците да напуснат залата с цел законосъобразно продължаване на обществената поръчка.

На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти присъстват Илиан Цветков – управител на Инекс Трейд ЕООД, както и упълномощения представител на дружеството – инж. Теменужка Опрова.

Комисията установи, че офертите са подадени в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани, непрозрачни и цялостни опаковки.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, при което извърши следното:

1. Унипул Варна ЕООД – председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение – 266398,91 лв.без ДДС

Техническото предложение на участника се подписа от тримата членове на

комисията и представителя на Инекс Трейд ЕООД – инж. Теменужка Опрова.

2. Инекс Трейд ЕООД – председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение – 265946,35 лв.без ДДС

Техническото предложение на участника се подписа от тримата членове на комисията

3. Строй Груп 5 ЕООД – председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение – 267313,42 лв.без ДДС

Техническото предложение на участника се подписа от тримата членове на комисията и се предложи на представителите на Инекс Трейд ЕООД да го подпише. Представителите на Инекс Трейд ЕООД отказаха да подпишат техническото предложение на участника.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание /представители на участниците в обществената поръчка не могат да присъстват при действията на комисията на този етап/ с разглеждане на офертите на участниците, относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, при което установи следното:

1. Унипул Варна ЕООД - комисията установи, че участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което се допуска до разглеждане на техническите предложения .

2. Инекс Трейд ЕООД - комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

Съгласно изискванията на възложителя в образеца на Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, р. I, т. 4, участника следва да зачертае неверните обстоятелства по отношение на личното състояние, а именно:

„4. Участникът, който представлявам

- няма задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган*, или

- има задължения, но размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е до 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година, но не повече от 50 000 лв.

(невярното се зачертава)“.

В приложената от участника, декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, р. I, т. 4, участника не е зачертал нито едно от двете обстоятелства, поради което комисията не може да установи съответствието на дружеството с изискванията към личното състояние поставени в ЗОП и документацията за участие.

Предвид констатациите направени от комисията, на основание чл. 97, ал. 5 от ПЗЗОП, участникът може да отстрани непълнотите или несъответствията в срок 3 работни дни.

3. Строй Груп 5 ЕООД - комисията установи, че участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което се допуска до разглеждане на техническото предложение.

Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на срока предоставен на Инекс Трейд ЕООД за отстраняване на непълнотите или несъответствията в офертата по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Моис Авдала –
външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален номер ВЕ-108;

ЧЛЕНОВЕ:

Д-р Росица Славейкова Митова –
лекар, агушерство и гинекология

Адв. Светла Карамелска – Върганова.....

УТВЪРДИЛ:
ПРОТОКОЛ №№ 1 И 2
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:
/ Д-Р ПЕТЪР КЕРЕМЕДЧИЕВ /

ПРОТОКОЛ №2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 53/10.05.2019 г.

Основание:	Заповед №53/10.05.2019г. на Изпълнителният директор – Евгени Любенов за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за “Ремонт на АГО отделение в МБАЛ „Хр.Ботев“ гр. Враца“.
Дата / Час / Място на заседание:	03.06.2019 г./ 11:00 ч. / зала П008
Дата на съставяне на протокола:	12.08.2019 г.
Състав:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: Самуил Моис Авдала – външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален номер ВЕ-108; ЧЛЕНОВЕ: Д-р Росица Славейкова Митова – лекар, агушерство и гинекология Адв. Светла Карамелска - Върганова

След изтичането на срока по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

1. На 20.05.2019 г. комисията изпрати на участника Инекс Трейд ЕООД, писмо с изх. № 456/20.05.2019 г. по електронна поща с електронен подпис с констатациите относно установени липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Участникът **Инекс Трейд ЕООД**, в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в деловодството на МБАЛ „Хр.Ботев“ гр. Враца нова Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП.

С протокол № 1, комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

Съгласно изискванията на възложителя в образца на Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, р. I, т. 4, участника следва да зачертае неверните обстоятелства по отношение на личното състояние, а именно:

„4. Участникът, който представлявам

- няма задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или

участника, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган*, или

- има задължения, но размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е до 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година, но не повече от 50 000 лв.

(невярното се зачертава)“.

В приложената от участника, декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, р. I, т. 4, участникът не е зачертал нито едно от двете обстоятелства, поради което комисията не може да установи съответствието на дружеството с изискванията към личното състояние поставени в ЗОП и документацията за участие.

Предвид констатациите направени от комисията, на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, участникът може да отстрани непълнотите или несъответствията в срок 3 работни дни.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горното, комисията допуска участника Инекс Трейд ЕООД до понататъшно участие в процедурата за обособената позиция.

II. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите, включително и на допълнително представените, за съответствие на участниците с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията единодушно взе решение да продължи работата си с детайлно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, при което установи следното:

1. Унипул Варна ЕООД

Участникът е представил следното техническо предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Предложение за изпълнение на поръчката;
3. График;
4. Диаграма на работната ръка;
5. Диаграма на механизацията;
6. Протокол за оглед по образец.
7. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Комисията премина към проверка на представеното техническо предложение за съответствие с изискванията на възложителя, при което установи **несъответствия** с изискванията на възложителя за неговото представяне и минимално съдържание, поради което участника **не се допуска** до оценяване на техническото предложение, поради следното:

Мотиви:

В предложението за изпълнение на поръчката в част Организационни връзки и взаимоотношения на всички ключови специалисти, дружеството е посочило „- При изпълнение на длъжността се осъществяват организационни връзки и взаимоотношения

с Ръководител обект, КБЗУТ, Специалист контрол на качеството, проектански екип и специалисти фирма-подизпълнител“. Съгласно изискванията на документацията за участие в приложение № 1 „Оферта“, участниците следва да посочат подизпълнителите, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката. В представеният от участникът образец № 1 „Оферта“ е посочено, че няма да бъдат ползвани подизпълнители, което противоречи на представените в техническото предложение организационни връзки и взаимоотношения.

На база на горното, комисията предлага участника УНИПУЛ ВАРНА ЕООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Инекс Трейд ЕООД

Участникът е представил следното техническо предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Предложение за изпълнение на поръчката;
3. График;
4. Диаграма на работната ръка;
5. Протокол за оглед по образец.

Комисията премина към проверка на представеното техническо предложение за съответствие с изискванията на възложителя, при което установи несъответствия с изискванията на възложителя за неговото представяне и минимално съдържание, поради което участника не се допуска до оценяване на техническото предложение, поради следното:

Мотиви:

1. По отношение на паралелният метод за изпълнение на дейностите, участника е посочил паралелно изпълнение на дейности по „външната част на сградата“ и дейностите по вътрешно обновяване. Видно от предмета на поръчката всички дейности са вътрешни в сградата на болничното заведение.

2. По отношение на разпределение на задачите и отговорностите на експертния и изпълнителен състав, участника е предвидил изпълнение на СМР от Бригада Хидроизолации, Бригада монтажници -ел., Бригада Зидаро – мазачи, Бригада Бояджии, Бригада настилки, Бригада монтажници дограма, Бригада електро, Бригада ОВ и К, Бригада демонтажни работи, Бригада демонтажни и общи работи. Видно от описаните задължения на бригадата са налице несъответствия с дейностите предвидени в предмета на обществената поръчка, както следва:

- По отношение на задълженията на Бригада Хидроизолации е посочено, че същите ще изпълняват „полагане на битумна хидроизолация на покрива“. Видно от предмета на поръчката не са предвидени хидроизолационни дейности по покрив, още повече че обекта не се намира и на последен етаж на сградата.

- По отношение на задълженията на Бригада монтажници -ел. е посочено, че същите ще изпълняват демонтаж и монтаж на „климатични тела (външни) и телевизионни антени“. Видно от предмета на поръчката не са предвидени дейности по демонтаж и монтаж на „климатични тела (външни) и телевизионни антени“.

- По отношение на задълженията на Бригада Зидаро – мазачи е посочено, че същите ще изпълняват освен обичайните и предвидени дейности и „възстановяване на шапки на комини“. Видно от предмета на поръчката не са предвидени дейности по възстановяване на шапки на комини.

- По отношение на задълженията на Бригада настилки е посочено, че същите ще изпълняват „външните настилки“. Видно от предмета на поръчката не е предвидена

подмяна на външните настилки, а единствено подмяна на настилки при вътрешни ремонти.

В същото време, участника не е разпределил по бригади изпълнение на дейности, като направа на фаянсови облицовки, настилки от гранитогрес и теракот, винилови настилки и др. На следващо място липсва бригада извършваща предвидените дейности по подмяна на водопроводната инсталация.

3. По отношение описаното и предложено от участника техническо оборудване и механизация е налице несъответствие между оборудването и предвидените строителни дейности. Предвидено е използване на „скеле рамково, фасадно“, което не може да бъде ползвано при вътрешни ремонти.

4. Представеният линеен график не отговаря на изискванията на възложителя посочени в методиката от документацията за участие изискваща да бъде представен линеен график за изпълнение на всяка една дейност. В представеният от участника график е налице информация за СМР групирани в общи групи строителни работи и количества несъответстващи на посочените в техническата спецификация.

5. Участникът не е представил изискуемият документ диаграма на механизацията. Съгласно методиката от документацията за участие „Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие“ ако „- участникът е представил линеен график за изпълнение на всяка една дейност, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя.“

На база на горното, комисията предлага участника ИНЕКС ТРЕЙД ЕООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Строй груп 5 ЕООД

Участникът е представил следното техническо предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Предложение за изпълнение на поръчката;
3. График;
4. Диаграма на работната ръка;
5. Диаграма на механизацията;
6. Протокол за оглед по образец.

Комисията премина към проверка на представеното техническо предложение за съответствие с изискванията на възложителя, при което установи несъответствия с изискванията на възложителя за неговото представяне и минимално съдържание, поради което участника не се допуска до оценяване на техническото предложение, поради следното:

Мотиви:

1. Представеният Протокол за оглед по образец не е подписан от представител на участника в изпълнение на изискванията на документацията за участие III УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т. 1.11. „Офертата се подписва от лицето, представляващо участника или от надлежно упълномощено лице или лица, като в офертата се прилага пълномощното от представляващия.“.

2. Представеният протокол за оглед не е попълнен съгласно образца, като не са посочени на определените за целта места име и длъжност на представителите, съответно на възложителя и изпълнителя. Това води до неизпълнение на изискванията на документацията за участие III УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, 1.9. „При подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя. Представените образци в документацията за обществената поръчка и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Офертите на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци.“

3. На стр. 22 от техническото си предложение, в част „Организация и подход на изпълнение“, участникът е посочил, че „Организацията на изпълнение на строителните мерки за обект „Извършване на строително – монтажни работи за осигуряване на енергийна ефективност на СБАЛОЗ ЕООД“ е разработена по видове дейности през съответните етапи , обвързани с целите на поръчката“. Видно от текста посочен от участника в техническото си предложение е представил организация и подход на изпълнение за друг обект, който не е в предмета на поръчката и съответно води до липсата на такава.

На база на горното, комисията предлага участника **СТРОЙ ГРУП 5 ЕООД** за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

1. Да бъде прекратена обществена поръчка с предмет „Ремонт на АГО отделение в МБАЛ „Хр.Ботев“ гр. Враца““ на основание чл. 193 от ЗОП, тъй като нито един от участниците не отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. Да бъдат отстранени следните участници:

2.1. **УНИПУЛ ВАРНА ЕООД** на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради следното:

Мотиви:

В предложението за изпълнение на поръчката в част Организационни връзки и взаимоотношения на всички ключови специалисти, дружеството е посочило „- При изпълнение на длъжността се осъществяват организационни връзки и взаимоотношения с Ръководител обект, КБЗУТ, Специалист контрол на качеството, проектански екип и специалисти фирма-подизпълнител“. Съгласно изискванията на документацията за участие в приложение № 1 „Оферта“, участниците следва да посочат подизпълнителите, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката. В представеният от участникът образец № 1 „Оферта“ е посочено, че няма да бъдат ползвани подизпълнители, което противоречи на представените в техническото предложение организационни връзки и взаимоотношения.

2.2. **ИНЕКС ТРЕЙД ЕООД** на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради следното:

Мотиви:

2.2.1. По отношение на паралелният метод за изпълнение на дейностите, участника е посочил паралелно изпълнение на дейности по „външната част на сградата“ и дейностите по вътрешно обновяване. Видно от предмета на поръчката всички дейности са вътрешни в сградата на болничното заведение.

2.2.2. По отношение на разпределение на задачите и отговорностите на експертния и изпълнителен състав, участника е предвидил изпълнение на СМР от Бригада Хидроизолации, Бригада монтажници -ел., Бригада Зидаро – мазачи, Бригада Бояджии, Бригада настилки, Бригада монтажници дограма, Бригада електро, Бригада ОВ и К, Бригада демонтажни работи, Бригада демонтажни и общи работи. Видно от описаните задължения на бригадата са налице несъответствия с дейностите предвидени в предмета на обществената поръчка, както следва:

- По отношение на задълженията на Бригада Хидроизолации е посочено, че същите ще изпълняват „полагане на битумна хидроизолация на покрива“. Видно от предмета на поръчката не са предвидени хидроизолационни дейности по покрив, още повече че обекта не се намира и на последен етаж на сградата.

съответните етапи , обвързани с целите на поръчката“. Видно от текста посочен от участника в техническото си предложение е представил организация и подход на изпълнение за друг обект, който не е в предмета на поръчката и съответно води до липсата на такава.

3. Да бъде публикувано съобщение на профила на купувача, в което да се посочат мотивите за прекратяването на обществената поръчка, посочени по-горе.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Моис Авдала –
външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален номер ВЕ-108;

ЧЛЕНОВЕ:

Д-р Росица Славейкова Митова –
лекар, агушерство и гинекология

Адв. Светла Карамелска – Върганова.....